



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, trece (13) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **ORLANDO MARTÍNEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor el reconocimiento y pago de la pensión de vejez al amparo de la Ley 33 de 1985, por ser beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a partir del 8 de mayo de 2012, los intereses moratorios y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de febrero de 2021, **CONDENÓ** al pago de la pensión por vejez al amparo de la Ley 33 de 1985, por ser beneficiario del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a partir del 12 de febrero de 2015, sobre trece mesadas pensionales; la suma de \$88.664.623 por retroactivo pensional causado hasta el 28 de febrero de 2021; una mesada pensional por valor de \$1.403.800 a partir del 1° de marzo de 2021; intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 sobre dicho retroactivo pensional, desde el 13 de junio de 2018 hasta la fecha de pago de la obligación y costas del proceso.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de diciembre de 2023, **MODIFICÓ** el monto del retroactivo pensional, en la suma de \$146.419.775, causado entre el 12 de febrero de 2015 y el 30 de noviembre de 2023 y la suma \$1.596.769, por mesada pensional a partir del 1° de diciembre de 2023. **REVOCÓ** la decisión de primera instancia en cuanto condenó al pago de los intereses moratorios. En su lugar **CONDENÓ** a Colpensiones al reconocimiento y pago del retroactivo pensional, debidamente indexado. **ABSOLVIÓ** del pago de los intereses moratorios. **CONFIRMÓ** en lo demás la decisión. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circumscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, al monto que representa la desmejora de sus intereses por la revocatoria parcial efectuada en la sentencia de segunda instancia, relacionada con los intereses moratorios sobre el valor del retroactivo pensional reconocido, que liquidados desde el desde el 13 de junio de 2018 hasta la fecha del fallo de segundo orden, ascienden a **\$211'120.000**; cifra que, supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

Jaime Alberto Aristizabal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA
LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 25
del 14 de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb8611407cb5c61a7e84115b2ad68c2069105d00fdbcb88fa8b82abef3ea49117**

Documento generado en 13/02/2024 03:34:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>